

三江论坛：嘿、嘿，“君子之交淡如水”与“酒逢知己千杯少”……

时雨

近观木心先生艺术论著《素履之往——白马翰如》一文中说：“任何理想主义，都带有伤感情调。”他说：“傲慢是天然的，谦虚只在人工。上帝不掷骰子，大自然从来不说一句俏皮话。人，徒劳于自己赌自己，自己押自己。”

由此，木心先生得出结论：“往常是小人之交甜如蜜，君子之交淡如水。这也还像个话，甜得不太荒唐，淡得不太寂寞。后来，很快就不像话了，那便是小人之交抢甜蜜，君子之交淡无水；小人为了抢蜜而扑杀；君子固淡，不晤面不写信不通电话，淡到见底，也就干涸无水。”

于是，他认为现实社会中很少有“君子之交淡如水”的情感存在。

木心先生是艺术之大师，从艺术角度论及人性的自私与卑劣。为了说明人心不古，相互交往都带有“目的性”，先生认为“君子之交淡如水”，不过是文人“美好的价值观”，在历史长河的“文人圈”中根本不复存在。

“君子之交淡如水”的出典，在于《庄子·山木》，原文是：“谓贤者之交谊，平淡如水，不尚虚华。”释义很简单：“君子之间因心怀坦荡，所以无须存有戒备之心。不用讲究太多礼节及客套语，不用太过谦虚。可以轻松自然，心境如水一样清澈透明。”可惜的是，历史上这种“典范”并不多，如唐贞观年间薛仁贵征东归被封为“平辽王”，不收众人所送财物，只收“贫寒之交”王茂生的两坛美酒；还有就是宋大文豪东坡居士与文友交往，讲的是文而不是权与财（疑有后人加工痕迹）。倒是“酒逢知己千杯少”，在古代君子、文人圈里相对流行，在我们今天可以看到的几千首唐诗、宋词中，差不多有三分之一都写到饮酒……

这些所留下的“饮酒诗”，意境大可与“君子之交淡如水”比美；奇怪的是人们不但没有谴责诗人酒友的奢侈与放荡，反而效之仿之其人性与艺术之美。同是当代艺术大师黄永玉，有过散文《饮酒》炙脍人口，全文摘录如下：

饮酒是一种特殊的生活方式，它无孔不入。忧愁要它，欢乐也要它，孤独要它，热闹也要它；天气好了要它，风霜雨雪也要它；爱情要它，失恋也要它；诞生要它，死亡也要它；恶人要它，善人也要它；有文化的要它，大老粗也要它。

喝不喝酒是人和野兽最大的区别……我和一部份人都不喝酒，但我们欣赏喝酒；与喝酒的人为友。我们这帮人占全世界人口的百分之七十二点四，是不喝酒的拥酒派，算不得是野兽派。

酒，我很欣赏，可惜喝一口就醉。在好饮酒的朋友旁边醺得面红耳赤倒是常有的事。但是，我能体会得到，酒是很妙的东西。

黄永玉先生的此文刊登在1月的《广州日报》上，读了使饮酒者与不饮酒者都感到回肠荡气。仔细一想，却又与木心先生“君子之交淡如水”一般，有着“人性与是非”的大问题。在中国几千年的文明社会中，为何“君子之交淡如水”只能作为道德楷模，而不能普及推行？而在“酒逢知己千杯少”的“标谤”下许多“人生地不熟”、甚至连面都没见过的“泛泛之交”，为了共同的利益拿起酒杯，就“你好我好大家好”地成为了“知己”……

本人无意诘难“君子之交淡如水”的正人君子，也不想谴责“酒逢知己千杯少”的文人雅士；只想天真地问一声：在这些与之交往的“君子”与“雅士”中，你们说的是真话和实话吗？

嘿、嘿……讲真话和实话的，都美！讲假话与虚话的，都丑！